№ 14.

МИНСКІЙ ЛИСТОКЪ

№ 14.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ

ГАЗЕТА,

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ:

ПО ВТОРНИКАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ.

Вторникъ, 20-го Мая 1886 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ дост. и перес.				безъ дост. и перес.			
На 12 мѣсяц.	4 р.	— к.		На 12 мѣсяц.	3 р.	— к.	
» 9 »	3 »	— »		» 9 »	2 »	50 »	
» 6 »	2 »	50 »		» 6 »	2 »	— »	
» 3 »	1 »	50 »		» 3 »	1 »	— »	
» 1 »	— »	75 »		» 1 »	— »	50 »	

Отдѣльные нумера продаются по 6 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи—на углу Соборной площади и Тюремной ул., д. №1—5, въ книжныхъ магазинахъ: Городенскаго и Фрумкина—на Губернаторской улицѣ, С. Ф. Савицкой—по Захарьевской улицѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Минской губ.—въ конторахъ Г.г. Нотаріусовъ, въ г. Бѣлостокѣ—въ книжн. магазинѣ Каплана и Брестъ-Литовскѣ—въ конторѣ Нотаріуса Боднера.

При перемѣнѣ адреса доплачивается 21 коп. марками.

ПРИНИМАЮТСЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

строчка петита или мѣсто, занимаемое ею на 1 стр.—14 к. на 4-ой—7 к.

Годовымъ подписчикамъ на объявленія дѣлается 20 проц. скидки.

СТАТЬИ и КОРРЕСПОНДЕНЦІИ,

присылаемыя въ Редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, неудобныя для печати, сохраняются въ Редакціи только до 3 мѣсяцевъ.

Статьи, принятыя къ печатанію, въ случаѣ надобности могутъ быть сокращаемы и исправляемы.

Редакція открыта для личныхъ объясненій съ 10 ч. утра до 3 час. по полудни.

АДРЕСЪ: губ. г. Минскъ, уголъ Соборной площ. и Тюремной ул., д. Вендорфа.

„КЕФИРЪ"

въ Химической Лабораторіи Провизора Венгерова. 79. 1—1.

Натуральныя

МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ,

разлива 1886 г., Карлсбадская и другія соли получены въ аптекѣ магистра фармаціи Г. О. ГАБРИЛОВИЧА въ г. г. Минскѣ и продаются по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. 66 6—4

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Р. Д. КАПЛАНЪ,

практиковавшій при зубномъ врачѣ Нефтелѣ. Адресъ: Губернаторская улица, д. Этингера. 22. 10—10.

НАТУРАЛЬНЫЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ

СЕГО ВЕСЕННЯГО РАЗЛИВА

можно получать въ аптекѣ, на углу Губернаторск. и Захарьевск. улицъ. аренд. С. Гутовскій. 48. 7—7.

ЖЕНЩИНА ВРАЧЪ

ЛЮБАРТЪ

принимаетъ больныхъ ежедневно. Соборная площадь, домъ Соломонова. 53. 10—6.

БОННА-НѢМКА,

знающая русскій языкъ, требуется къ дѣтямъ отъ 3 до 8 лѣтъ. Безъ рекомендацій не являться. Юрьевская ул., д, Гинденбурга, кв. Фриде. 77. 3—1.

Минскъ, 20 мая.

Наступаютъ каникулы. Воспитанники учебныхъ заведеній разойдутся или разъѣдутся по домамъ. Одни будутъ наслаждаться чистымъ воздухомъ полей, другіе томиться въ городской духотѣ. Кто круглый годъ ничего не дѣлалъ, того тѣмъ менѣе заставишь работать лѣтомъ, а кто по прилежнѣе—будетъ приготовлять скучныя домашнія работы, задаваемыя на вакацію. То и другое, конечно, крайности: съ одной стороны, желательно было-бы дать юношеству отдыхъ въ лѣтніе мѣсяцы и не обременять его сухими, изсушающими мозгъ, занятіями; съ другой—не слѣдуетъ забросить всякій умственный трудъ въ теченіе двухъ или болѣе мѣсяцевъ. Какъ-же примирить эти двѣ противоположности! По нашему мнѣнію, лучшимъ умственнымъ развлеченіемъ были-бы экскурсіи учениковъ въ различныя загородныя мѣста, подъ руководствомъ учителей. Экскурсіи эти, естественно, должны быть согласованы съ возрастомъ и умственнымъ развитіемъ учениковъ и носить характеръ свободныхъ, непринужденныхъ бесѣдъ о предметахъ, находящихся предъ глазами воспитанниковъ. Выборъ мѣстностей для экскурсій съ опредѣленной цѣлью могъ бы быть предоставленъ или отдѣльнымъ преподавателямъ или,—что, по нашему мнѣнію, еще лучше—педагогическимъ совѣтамъ. Было-бы, однако, большою ошибкою со стороны подлежащаго преподавателя—пуститься въ подобную экскурсію безъ предварительнаго обсужденія предмета, о которомъ онъ намѣренъ бесѣдовать на ней съ учениками. Напротивъ, для того, чтобы экскурсіи возбуждали въ учащихся интересъ необходимо, чтобы они наглядно убѣдились, что они обозрѣли извѣстный предметъ съ достаточною полнотою и поняли его лучше, чѣмъ изъ книжки. Только при такомъ условіи можно развить въ подросткахъ любовь къ самостоятельнымъ наблюденіямъ и изученію окружающей среды естественной или искусственной.

Что же касается необходимыхъ на это средствъ, то предоставляемъ подумать объ этомъ учебному начальству и родителямъ посылаемыхъ на таковыя экскурсіи дѣтей.

ТЕЛЕГРАММЫ

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 17 мая. На греческой границѣ стычки продолжались до вечера 15 мая. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ турки въ различныхъ стычкахъ потеряли 180 человѣкъ одними убитыми. Полагаютъ, что потери грековъ многочисленнѣе. Въ Салоники приведено 300 греческихъ плѣнныхъ.

ЦЕТИНЬЕ, 17 мая. Прибылъ и торжественно принятъ адъютантъ Султана Сулейманъ-паша, пріѣхавшій сюда для врученія Князю ордена Нишанъ-Имтлазъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 мая. Министръ иностранныхъ дѣлъ возвратился вчера въ Петербургъ.

МОСКВА, 17 мая. Вчера Государыня и Наслѣдникъ Цесаревичъ посѣтили Маріинскій пріютъ для дѣтей лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по приговору суда, и Наслѣдникъ Цесаревичъ, сверхъ того, женское и мужское училища, основанныя думой въ память совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества. Во второмъ часу дня Ихъ Величества и Ихъ Высочества выѣхали изъ Москвы въ Ильинское, гдѣ проведутъ около сутокъ.

ТАШКЕНТЪ, 17 мая. Слухъ о занятіи англичанами Бадахшана мало вѣроятенъ, уже потому, что Бадахшанъ составляетъ важную часть Афганистана. Поводомъ слуху послужила, вѣроятно, отправка изъ Читраха полковника Локгарта съ частію англійскаго конвоя на встрѣчу разграничительной коммиссіи.

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Палата общинъ постановила оставить въ силѣ до конца 1887 законъ о запрещеніи ношенія оружія въ Ирландіи. Принятіе билля объ управленіи Ирландіей становится все болѣе вѣроятнымъ.

МОСКВА, 18 мая. Ихъ Величества, посѣтивъ изъ Ильинскаго сосѣднія имѣнія князей Голицыныхъ и князя Щерба-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

РАЗБИТАЯ ЖИЗНЬ.

(Повѣсть изъ судебной хроники недавняго прошлаго).

ИСПОВѢДЬ ПРЕСТУПНИЦЫ.

(Продолженіе *).

«Я улеглась въ постель. Сонъ далеко ушелъ отъ меня. Я думала—думала, горькую думу—думала; но эта думка засѣла, застряла гдѣ-то въ головѣ, на одной точкѣ, и слилась съ тѣмъ, что принято называть «хаосомъ»...,

Вся кровь бурлила въ моихъ жилахъ, такъ что я по-минутно вздрагивала. Внутри горѣлъ какой-то огонь. Мнѣ было душно; не хватало воздуха. Залпомъ выпила стаканъ питья, приготовленнаго для меня, по обыкновенію, моимъ Николаемъ. И такъ сладко, хорошо, легко стало мнѣ! Я—маленькая дѣвочка. Меня холитъ моя добрая няня Аграфена. Батюшка учитъ грамотѣ. Вдругъ—стала большою. Потомъ мысли перелетаютъ совсѣмъ въ другую сторону. Я въ Петербургѣ. Замужемъ. Готовлюсь быть матерью.... Потомъ все это какъ-то сплелось, перепуталось и я впала въ состояніе полнаго безпамятства. Долго я спала, спала крѣпко. Проснувшись, почувствовала сильную боль въ головѣ: какъ будто-бы на темени лежалъ цѣлый товарный вагонъ и давилъ меня своею тяжестью. Я не могла повернуться. Гдѣ я и что со мною?... Стоялъ на ночномъ столикѣ графинъ съ водою, я протянула руку, захватила графинъ, но слабая, дрожащая рука его неудержала и вода пролилась на голову. Эта случайность освѣжила, отрезвила меня. Яоглянулась: въ номерѣ Николая не было. Позвонила. Явилась горничная, на лицѣ которой я замѣтила странную улыбку,

— Давно ушелъ баринъ? спросила я ее.

— Они-съ уѣхали! хихикнула она.

— Куда?

— На желѣзную дорогу!

— Кто тебѣ сказалъ это?

— Самъ баринъ; онъ изволилъ даже оставить письмо вамъ на память. Неугодно-ли? Я моментально разорвала конвертъ, въ которомъ нашла записку такого содержанія: «Пошалили и будетъ. Щенковъ вашихъ мнѣ не нужно. Прошу меня не искать: я уѣзжаю отъ васъ навсегда, потому что вы мнѣ надоѣли».

Подлецъ! мерзавецъ! негодяй!... Я металась во всѣ стороны; я рвала на себѣ волосы; я проклинала день своего рожденія... Узнала я и причину своего крѣпкаго тяжелаго сна: на днѣ стакана, изъ котораго я пила, оказался бѣловатый осадокъ; очевидно, негодяй меня усыпилъ наркотическимъ порошкомъ, чтобы удобнѣе было исполнить свой адскій планъ. Что мнѣ было дѣлать одной въ незнакомомъ большомъ городѣ, безъ всякихъ средствъ къ жизни?! Тутъ я вспомнила, что у меня было нѣсколько цѣнныхъ вещей, которыя я и рѣшила перевести на деньги.

На дворѣ уже былъ поздній вечеръ. Я вакинула шубку бросилась на Невскій. Лишь только вышла изъ подъѣзда, какъ меня подхватили два офицера и поволокли-было къ извощику; я стала кричать; на помощь явились два молодыхъ человѣка, повидимому, студенты, которые и избавили меня отъ нахаловъ.

Заручившись деньгами въ конторѣ кассы М-ча подъ закладъ цѣнныхъ вещицъ, я рѣшила ѣхать,—но куда? Мнѣ хотѣлось мстить, мстить такъ, какъ только можетъ мстить опозоренная, обманутая женщина! Но гдѣ я могу найти негодяя,—жертву для своей мести?! Деньги сдѣлали свое дѣло: отъ прислуги я узнала, что обольститель мой уѣхалъ по Николаевской желѣзной дорогѣ; я взяла билетъ до Москвы.

Я не береглась въ пути; я забыла, что мнѣ предстоитъ въ скоромъ времени быть матерью; нѣтъ, если хотите, не забыла, а старалась забыть. Теперь мнѣ ненавистенъ былъ утробный младенецъ; если-бы могла, я разорвала бы его на кусочки: онъ становился поперекъ дороги намѣченнаго мною мщенія. Я его проклинала, потому что онъ уже не былъ залогомъ любви для меня; онъ былъ его ребенокъ, ребенокъ моего обольстителя. Не помню: какъ я добралась до Москвы, гдѣ тотчасъ-же навела справки въ адресной конторѣ; объѣздила всѣ полицейскіе кварталы, но розыски были безуспѣшны.....

Настало время родовъ. Они были мучительны для меня и я надѣялась, что ребенокъ родится мертвымъ. Боже, какъ я просила Его объ этомъ! Сама-же я желала жить, жить для мщенія, которое отнынѣ составляло единственную цѣль моей жизни. Ребенокъ оказался живымъ и акушерка даже порадовала меня, что онъ очень «здоровенькій и крѣпенькій мальчикъ». «Здоровенькій?! живой?!» Нѣтъ, онъ не долженъ жить! онъ долженъ умереть, потому что мѣшаетъ мнѣ исполнить долгъ оскорбленной женщины!....

Приговоръ надъ этимъ ни въ чемъ неповиннымъ существомъ рѣшенъ былъ мною тотчасъ-же послѣ появленія его на свѣтъ, а исполненъ черезъ три дня. Я его задушила собственными руками; потомъ бѣжала и была задержана; потомъ уличенa въ убійствѣ собственнаго незаконорожденнаго ребенка. Остальное вы уже знаете изъ данныхъ предварительнаго слѣдствія, такъ закончила узница свою исповѣдь.

—Ну что? удовлетворены моею исповѣдью?

— Вполнѣ; но желательно было-бы знать имя вашего обольстителя, сказалъ Холмскій.

— Зачѣмъ? къ чему? Я теперь смирилась предъ Богомъ, предъ Которымъ такъ много согрѣшила... Дни мои сочтены и единственное искупленіе для своей совѣсти я найду въ обвинительномъ вердиктѣ присяжныхъ, о которомъ и буду просить на судѣ.

— Ну, а потомъ что-же будетъ? спросилъ серіозно Холмскій.

— Потомъ... потомъ... право не знаю!—индиферентно отвѣтила Лидія Николаевна Владимірова.

*) См. № 6.

това, отбыли вчера вечеромъ въ Петербургъ со станціи Николаевской дороги Химки.

ТИФЛИСЪ, 18 мая. Нынѣшнимъ лѣтомъ предполагается устроить желѣзную дорогу до Мерва.

ПЕТЕРБУРГЪ, 18 мая. Journal de St.-Petersburg полагаетъ, что въ виду нынѣшняго чистосердечнаго образа дѣйствій Греціи, блокада будетъ вскорѣ снята.

НЕРЧИНСКЪ, 18 мая. На Аргунѣ и въ верховьяхъ Амура усилены китайскіе пикеты. Противъ Игнашиной расположилось болѣе 1000 китайскихъ солдатъ, повидимому, для заселенія пограничныхъ мѣстностей.

ВЕНЕЦІЯ, 18 мая. Здѣсь холера усиливается. Вчера было 33 случая заболѣванія и 21 смертный случай.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Вчера, въ полдень, Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и другими Августѣйшими дѣтьми прибыли въ Гатчино.

Сообщаемъ изъ иностранныхъ газетъ подробныя свѣдѣнія о заговорѣ противъ князя Александра. Въ ночь на 5-е мая въ домѣ выдающагося члена оппозиціи Гаранова въ Бургасѣ собрались восемь заговорщиковъ, въ томъ числѣ русскій отставной капитанъ Набоковъ, два грека, два черногорца и одинъ священникъ. Было рѣшено напасть на князя на пути между Алтосомъ и Бургасомъ и, если можно, захватить его живымъ. Исполнить это должны были тридцать человѣкъ, подъ предводительствомъ Набокова. Въ случаѣ неудачи нападеніе должно было быть повторено въ Варнѣ, куда имѣлъ намѣреніе проѣхать князь Александръ. Далѣе, заговорщики предполагали убить Каравелова, порвать телеграфныя проволоки и произвести революцію. Заговорщики были приведены къ присягѣ присутствовавшимъ на сходкѣ священникомъ. Одинъ крестьянинъ, по имени Михаловъ, донесъ на заговорщиковъ, которые были арестованы.

Корреспонденціи.

М. Клецкъ, Слуцкаго уѣзда. Настоящею весною служащій ямщикомъ въ Ляховичскомъ волостномъ Правленіи, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ Жукъ былъ отправленъ съ пакетами въ м. Клецкъ. По случаю весенней распутицы онъ ѣхалъ верхомъ на лошади. Проѣзжая уже въ сумерки чрезъ залитую водою греблю вблизи м. Клецка, напоромъ льда, при быстромъ теченіи воды, онъ былъ опрокинутъ вмѣстѣ съ лошадью въ рѣку. Лошадь выплыла, а Жукъ остался въ водѣ, держась за плывшія льдины. Изнемогая отъ усталости, онъ кричалъ о помощи, но сбѣжавшійся народъ опасался подать ему таковую. Въ это время явился Настоятель Клецкаго костела ксендзъ Юргевичъ и бросился въ воду спасать погибающаго, но вслѣдствіе сильнаго напора льда и глубины рѣки возвратился и приказалъ своимъ батракамъ ѣхать верхомъ на лошадяхъ въ рѣку. Благодаря такой распорядительности ксендза Юргевича, одинъ изъ батраковъ Грицкевичъ, несмотря на сильный напоръ воды и льда, достигъ мѣста, гдѣ тонулъ Жукъ и вытащилъ его почти безъ чувствъ. Ксендзъ Юргевичъ доставилъ Жука въ свою квартиру и, при усиленныхъ стараніяхъ, привелъ его въ чувство.

—Изъ м. Городка, Вилейскаго уѣзда, Виленской губ., намъ сообщаютъ, что 11 мая выѣхали отсюда въ Америку 12 евреевъ и 2 крестьянина за неимѣніемъ средствъ къ жизни. Въ мѣстечкѣ свирѣпствуетъ скарлатина.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

18-го сего мая состоялось общее собраніе Минскаго благотворительнаго общества. Предсѣдательствовалъ *С. К. Свенцицкій*. Въ собраніи присутствовалъ почетный членъ общества Преосвященный Варлаамъ. Изъ прочитаннаго отчета за 1885 годъ видно, что въ обществѣ считалось 5 почетныхъ членовъ, 2 члена—благотворителя и 144 дѣйствительныхъ членовъ. Средства общества заключились: въ основномъ капиталѣ 61,307 руб. и въ недвижимомъ имуществѣ—фермѣ Голубовкѣ. Приходъ выносилъ 4656 р. 36 к., расходъ—4823 р. 1 к., итого дефициту 166 р. 65 к., каковой результатъ можетъ быть названъ, по сравненіи съ прежними годами, весьма удачнымъ.

На средства благотворительнаго общества призрѣвалось: въ дѣтскомъ пріютѣ 39 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ; въ богодѣльнѣ 20 женщинъ и 3 мужчины; въ больницѣ и пріемномъ покоѣ 33 женщинъ и дѣвочекъ и 3 мальчика.

По утвержденіи годоваго отчета и доклада ревизіонной коммиссіи общимъ собраніемъ обсуждались вопросы о продажѣ 500 штукъ лѣса изъ фермы Голубовки и объ учрежденіи должности органиста при католической часовнѣ. Первый изъ вопросовъ разрѣшился въ утвердительномъ, второй въ отрицательномъ смыслѣ.

Затѣмъ приступлено было къ выборамъ и избранными оказались: Предсѣдателемъ общества *В. И. Павловъ*, товарищемъ его, послѣ того, какъ занимавшій эту должность С. К. Свенцицкій, не смотря на просьбы общаго собранія сложилъ ее съ себя, избранъ О. И. *Богдашевскій*, членами совѣта, увеличеннаго, по постановленію, общаго собранія еще четырьмя: О. М. *Бутурлина*, М. Р. *Виткевичъ*, *А. А. Ивашкевичъ*, г-жа *Массоніусъ*, *К. К. Потемкинъ*, К. А. *Вощининъ*, С. А. *Рихтеръ*, г-нъ *Добровольскій*, священникъ О. І. *Проволовичъ*, Ѳ. Н. *Витковскій* и д-ръ *Григоровичъ*.

Въ ревизіонную коммиссію избраны: гг. *Павликовскій*, *Бобвельскій*, *Чмыховъ*, *Кукевичъ* и *Трейхо*.

С. К. *Свенцицкій* и графъ І. М. *Тышкевичъ* выбраны почетными членами общества.

18 мая, въ 2 ч. по полудни, въ г. Минскѣ разразилась страшная гроза. Удары слѣдовали одинъ за другимъ. Въ концѣ Захарьевской ул., по дорогѣ къ Московско-Брестскому вокзалу, около часовни, громовымъ ударомъ разбило березу. Въ это время, какъ намъ передаютъ, проѣзжалъ мимо этого мѣста врачъ Л. Ударъ до того былъ силенъ и близокъ, что лошадь отбросило назадъ, а врачъ Л. и извощикъ сильно оглушены.—Ливень такъ былъ великъ, что въ продолженіи нѣсколькихъ минутъ сточныя канавки переполнились водою и тротуары во многихъ мѣстахъ были залиты.—Послѣ дождя была прекрасная погода.

Въ пятницу, 16 мая, въ лѣтнемъ театрѣ городскаго сада, была поставлена на сцену трагедія Шекспира: „Отелло". Желая дать публикѣ нѣкоторое понятіе объ исполненіи этой трагедіи на нашей провинціальной сценѣ, скажемъ по этому поводу нѣсколько словъ.

Самыя главныя роли въ этой трагедіи: „Отелло", „Яго" и „Дездемоны": Г. Любскій, игравшій роль „Отелло", видимо старался сыграть ее хорошо, но это не всегда удавалось ему. Монологи большею частью были вялы и поражали не силою той страсти, которая въ нихъ выражается, и которую г. Любскій долженъ былъ изобразить, а силою звуковыхъ впечатлѣній. Но въ общемъ игра г. Любскаго не дурна. Желательно было-бы, чтобы она была оживленнѣе и естественнѣе, а не такою ходульною какою она была въ „Отелло".

Роль „Яго" исполнялъ г. Ленни, и нужно сказать, исполнилъ очень добросовѣстно и хорошо, хотя, конечно, не безъ нѣкоторыхъ промаховъ.

„Дездемоною" была г-жа Кудрявцева. Роль эта, хотя въ высшей степени благодарная, была выполнена крайне безцвѣтно и „Дездемона" не произвела ни малѣйшаго впечатлѣнія.

Жаль также, что многіе акты пропускались совсѣмъ или исполнялись съ пропусками (такъ, въ дѣйств. 3-мъ начало сцены 1-й, въ дѣйств. 4, въ сценѣ 1 появленіе Бьянки и проч.), да къ тому же и суфлеръ слишкомъ громко подсказывалъ.

—Въ субботу, 17 мая, первый разъ была дана оперетка „Сердце и Рука". Содержаніе оперетки мало представляетъ интереса, какъ и большая часть французкой стряпни этого рода. Интересъ пьессы поддерживается ея комизмомъ, обиліемъ котораго также похвалиться нельзя; музыка оперетки не изъ лучшихъ сочиненій Лекока и въ большей половинѣ нумеровъ слышатся знакомые мотивы; впрочемъ, въ пьесѣ есть нѣсколько нумеровъ довольно удачныхъ. Въ общемъ оперетка прошла порядочно чему, главнымъ образомъ, способствовали Г-жа Станиславская-Дюранъ, исполнявшая роль принцессы, г. Ленни, прекрасно проведшій роль принца, немного впрочемъ утрировавшій, и г-нъ Семеновъ-Самарскій, которому можно поставить только въ упрекъ черезъ-чуръ рѣзкую жестикуляцію. Чѣмъ проще и естественнѣе держитъ себя артистъ, тѣмъ лучше, а всякія рѣзкости дѣлаютъ непріятное впечатлѣніе и на слухъ, и на глаза зрителя.

III

У зданія окружнаго суда.

Съ ранняго утра сенатская площадь стала наполнятся цѣлою вереницею извощичьихъ саней, разставившихся нѣсколькими рядами у воротъ зданія, когда-то занимавшагося тремя департаментами сената, а теперь судебной палатой и окружнымъ судомъ. Трескучій морозъ наложилъ толстый слой ледяной коры на стекла громадныхъ оконъ этого великолѣпнаго зданія, какъ-бы желая скрыть отъ глазъ публики все то, что творится въ храминахъ этого судилища. За туманомъ не видно солнечныхъ лучей.

Вотъ нѣсколько извощиковъ сошлись въ кружекъ и стали «потчивать» кулаками другъ—друга

— Морозно, дядя Микитычъ!

—Что и говорить, Андрюха, важно сѣверитъ!

— Братцы, давайте на кулачки! будетъ потеплѣе! стоять-то здѣсь нынѣ придется долго: баютъ, будутъ судить енаральшу!

— Что-ты, Митяй! какую енаральшу? Просто-на-просто гулящую, что по Неглинному кажный вечеръ гуляетъ,—протестуетъ Миронычъ.

— А за что ее будутъ судить?

— За что? Знамо—за недоброе дѣло; за добро не судятъ! Да намъ то нѣтъ до этого никакихъ дѣловъ. Сказано—стоять, ну ты и стой, одинъ сказъ!

— Постоять-то постоимъ; для ча не постоять для хорошихъ господъ! Благодарить Бога, нонѣ выпалъ изрядный денекъ для нашего брата.

— А за сколько сговорился?

— По малости, за синенькую. Чтожь, и то хорошее дѣло: не лихачъ я; тѣ по сѣренькой сегодня хватали. Ну, а ты, Андрюха?

Андрюха, рослый парень, съ отмороженными щеками, къ которому относился этотъ вопросъ, только сплюнулъ, да махнулъ рукою.

— Что? али опять незадача для тя?

— Чего зубы-то скалишь? Радъ, что заполучилъ синенькую, озлобился Андрюха.

— Вѣстимо радъ, ну а ты сколько-же получилъ?

— Трешницу, во какъ! эхъ, кабы зналъ, не посадилъ-бы! пра-непосадилъ! съ досадою проговорилъ Андрюха и опять сплюнулъ.

— А ты, родимый, такъ зря не говори: негоже такъ говорить! Вотъ что я скажу тебѣ: получилъ трешницу, значитъ зелененькую, ну и за то благодари Бога!—отечески замѣтилъ Андрюхѣ сѣденькій, какъ лунь, старичекъ, стоявшій возлѣ своей «бурки» и навѣшавшій въ это время на голову своей «кормилицы» длинный мѣшокъ съ овсомъ. «Бурка», прикоснувшись своей мордою къ оледенѣлому мѣшку, нѣсколько разъ фыркнула приподняла голову, замотала ею, выпустила «паръ» въ мѣшокъ, сразу его согрѣвшій, и стала пожевывать обыденную свою порцію.

Въ противоположномъ лагерѣ извощиковъ идетъ та-же бесѣда.

— Ванюха! Ванюха! что ты оглохъ, что-ли?

— Чаво тебѣ?

— Сколько заполучилъ?

— А тебѣ како дѣло? Смотри себя, а за другимъ не гоняйся!

— Ишь желтоглазый! и говорить-то теперь не хочетъ! А помнишь, какъ я тебя выручилъ прошлымъ лѣтомъ, когда ты наѣхалъ своимъ дышломъ на каку-то барыню? «Лубцуй», кричу тебѣ, «свою сивку, да удирай подальше отъ фартальнаго!» Что?—али забылъ?

— Зачѣмъ забыть? добраго человѣка въ жисть не забуду! я помню твою услугу... Говорить-то, дядя, не хочется... Ужъ больно обидно!

— Али мало спросилъ?

Ванюха только плюнулъ и отчаянно мотнулъ рукою по направленью къ суду.

— Али тебя адвокатъ подсидѣлъ?

— Нѣтъ, землякъ, адвокатъ никогды не обидитъ нашего брата,—что говорить напраслину зря: сговорится за цалковый, а подаритъ трешницу, да еще виномъ угоститъ. Мы тоже хорошо ихъ знаемъ! Вотъ самого Плевакина тоже частенько таки возимъ сюда; знатная особа. что и говорить!

— Ой-ли? Хорошо платитъ?

— Не человѣкъ, а золото—вотъ что скажу, тебѣ дядя!

— Кого-жъ ты сейчасъ привезъ?

— Кого? извѣстно: прощалыгу, щелкопера, лепетитора, что пишетъ въ газетахъ.

— Ну, отъ этого лепетитора много не наживешь!

У главнаго подъѣзда окружнаго суда стояла толпа народа, все болѣе к болѣе увеличивавшаяся и нетерпѣливо дожидавшаяся того момента, когда всесильный на этотъ разъ швейцаръ откроетъ дверь и пропуститъ чрезъ нее въ храмъ Ѳемиды всѣхъ любителей сильныхъ ощущеній. Публика въ этой толпѣ была самая разношерстная: тутъ можно было встрѣтить и элегантнаго джентльмена съ моноклемъ въ правомъ глазу, стоявшаго обокъ съ тучнымъ лабазникомъ, платье котораго носило на себѣ слѣды его професеіи, и молоденькаго купчика съ прическою à la капуль, ехидно посматривавшаго въ сторону своей сосѣдки; и толстопузаго купчину съ громадною окладистою бородою, которую онъ ежеминутно разглаживалъ своими исполинскихъ размѣровъ ручищами,—и, наконецъ, цѣлую вереницу представительницъ «прекраснаго» пола, отъ которыхъ страшно разило почулями, признакомъ, отличающимъ женщину почтенную во всѣхъ отношеніяхъ отъ женщинъ почтенныхъ только въ «нѣкоторыхъ отношеніяхъ». Словомъ тутъ можно было встрѣтить делегатовъ отъ разныхъ слоевъ нашего общества. Большинство же публики состояло изъ нашей золотой молодежи, которую привлекло сюда желаніе послушать одинъ изъ пикантнѣйшихъ процессовъ: дѣло о дочери дворянина, Лидіи Николаевнѣ Владиміровой, 19 лѣтъ, обвинявшейся въ дѣтоубійствѣ. Объ этомъ процессѣ уже заблаговременно возвѣстили москвичамъ услужливые газетные репортеры, своими отзывами и комментаріями, заинтересовавшіе публику, которая на этотъ разъ допускалась въ засѣданіе суда безъ билетовъ.

(Продолженіе будетъ)

Дисненскій.

— Новогрудскаго уѣзда, въ дер. Балабановичахъ, въ ночь на 6 мая, сгорѣли отъ неизвѣстной причины жилыя и холодныя строенія, принадлежавшія 6-ти домохозяевамъ. Убытка понесено на 1900 руб.

— Того-же уѣзда, въ имѣніи Бубновкѣ, дворянина Сокола, въ ночь на 7 мая, сгорѣли отъ поджога жилой домъ и три сарая. Въ совершеніи этого поджога виновного не обнаружено. Убытка понесено на 3930 руб.

— Пинскаго уѣзда, въ селѣ Бѣлогушѣ, 7 мая, сгорѣли отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ крестьянъ Петра Сеньковца и Якова Морозюка жилыя и холодныя строенія, принадлежавшія 22 домохозяевамъ. Убытка понесено на 14440 руб.

Засѣданіе Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства (8 января и 2 марта).

(Окончаніе).

По поводу сдѣланнаго доклада на Собраніи было высказано, между прочимъ, мнѣніе о необходимости брать продукторовъ для своихъ стадъ, по возможности, изъ родственныхъ породъ или, по крайней мѣрѣ, породъ одного типа, чтобы природѣ не пришлось въ новомъ организмѣ производить ломку, дабы создать въ его конституціи нѣчто среднее между матерью и отцомъ. Нѣкоторые хозяева подмѣтили, что продукты скрещиванія несходныхъ организмовъ не всегда удачны и по физическому складу оказываются часто неустойчивыми въ своихъ качествахъ и не способными въ свою очередь быть хорошими продукторами: много нужно труда и времени, чтобы создать постоянство въ народившемся подобнымъ путемъ поколѣніи.

Тѣ выводы, къ которымъ насъ приводитъ только что сообщенный докладъ, мы пока оставимъ, надѣясь изложить ихъ въ видѣ отдѣльныхъ статей по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а теперь въ заключеніе нашего отчета обратимъ вниманіе на имѣющее несомнѣнно мѣстный интересъ постановленіе Общаго Собранія отъ 2 марта, относительно курсовъ винокуренія при Горецкомъ Земледѣльческомъ Училищѣ. Обсудивъ этотъ вопросъ въ присутствіи Г. Директора Училища, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Н. М. Арнольда, Собраніе рѣшило ходатайствовать предъ Правительствомъ объ основаніи при сказанномъ училищѣ практически-теоретическихъ курсовъ винокуренія, съ винокуреннымъ заводомъ при нихъ на 15—20 пуд. затора. Чтобы опредѣлить выгоды или невыгоды условій Горокъ для основанія учебнаго завода сказаннаго размѣра, Собраніе командировало въ Горецкое училище трехъ своихъ членовъ В. І. Цюндзевицкаго А. А. Крагельскаго и С. К. Вищинскаго для обозрѣнія мѣстности и составленія плана и смѣты завода, на что Г. Директоръ Училища изъявилъ полное согласіе.

Тѣ заключенія, къ которымъ пришло Собраніе 2 марта относительно мѣстнаго сельскаго хозяйства, нами уже приведены въ № 2 листка и потому въ настоящемъ отчетѣ возвращаться къ нимъ мы считаемъ лишнимъ.

Упорядоченіе статистическихъ свѣдѣній по урожаямъ хлѣбовъ. Русскіе хлѣботорговцы, биржевые комитеты и сельскіе хозяева обратились въ министерства Финансовъ и Государственныхъ имуществъ съ заявленіемъ въ которыхъ указываютъ на несостоятельность статистическихъ свѣдѣній по урожаямъ хлѣбовъ въ Россіи, и въ прошломъ 1885 году въ частности. Въ заявленіяхъ этихъ указывается на то, что всѣ свѣдѣнія, публикованныя въ газетахъ въ прошломъ году о неурожаѣ хлѣбовъ въ Россіи, оказались по преимуществу ложными. Между тѣмъ, они сдѣлали свое дѣло, и наличный хлѣбъ былъ скупленъ по высокой цѣнѣ, затѣмъ значительно упавшей, когда урожай оказался недурнымъ. Отъ этого произошло въ торговлѣ хлѣбомъ замѣшательство, большинство торговцевъ понесли значительные убытки и не могли приступить къ новымъ сдѣлкамъ на хлѣбъ, вслѣдствіе отсутствія средствъ на то. Такимъ образомъ неточныя свѣдѣнія наносятъ ущербъ и частнымъ лицамъ и обществу. Посему хлѣботорговцы, биржевые комитеты и сельскіе хозяева просятъ правительство или завести болѣе точную статистику по урожаямъ хлѣбовъ въ Россіи, поручивъ ее свѣдущимъ въ дѣлѣ лицамъ на мѣстѣ, а не сельскимъ писарямъ или урядникамъ, или же сообщать о томъ или другомъ урожаѣ хлѣбовъ только тогда, когда этотъ урожай окончательно выяснится. «М. В.»

„Курьеръ Варшавскій" сообщаетъ о слѣдующемъ курьезномъ происшествіи въ Саксоніи.

На Саксонской пограничной станціи Рейтценгейнъ произошелъ небывалый въ судебной хроникѣ случай: опечатанъ цѣлый желѣзнодорожный поѣздъ для обезпеченія гражданскаго иска одной изъ франкфуртскихъ банкирскихъ конторъ, которая имѣла очень крупную претензію къ управленію дороги.

Пассажиры были вынуждены продолжать путь на другомъ поѣздѣ.

«Сибирская газета» передаетъ, что въ канцелярію г. попечителя западно-сибирскаго учебнаго округа поступило до сорока прошеній отъ разныхъ лицъ, желающихъ поступить въ университетъ. Нѣкоторые изъ студентовъ перваго курса с.-петербургскаго университета, преимущественно изъ сибиряковъ, намѣрены перейдти на историко-филологическій факультетъ сибирскаго университета.

Судебный отдѣлъ.

Продолженіе.

Показанія свидѣтелей.

Докторъ Покровскій. 16 апрѣля 1885 года. Около двухъ часовъ дня, какой то еврей прибѣжалъ къ нему и попросилъ его послѣдовать за нимъ въ домъ Шульмана; по дорогѣ туда его встрѣтилъ самъ Шульманъ и просилъ поторопиться, такъ какъ жена его находится въ безчувственномъ состояніи; но когда онъ зашелъ въ квартиру Шульмана, то засталъ трупъ Эстеръ Шульманъ совершенно охладѣвшимъ и думаетъ, что смерть ея послѣдовала за часъ до его прихода. На вопросы его присутствующіе объяснили ему, что смерть ея послѣдовала черезъ полчаса послѣ обѣда, что ни рвоты, ни поноса не было. Произведенное имъ вскрытіе трупа Эстеръ Шульманъ не обнаружило причины ея смерти. Шульманъ не возражалъ противъ вскрытія трупа его жены и не просилъ у него позволенія похоронить жену безъ вскрытія.

Элля Александровъ. Жена Шульмана, около 15 лѣтъ тому назадъ, служила кормилицей у его брата, что и тогда, и послѣ того, она не однократно жаловалась ему на дурное обращеніе мужа, на то, что онъ бьетъ ее, плохо одѣваетъ и проч. По словамъ ея, Шульманъ въ послѣдніе годы, когда дѣла его находились въ блестящемъ состояніи, держалъ ее постоянно впроголодь, давалъ ей по 20 коп. въ недѣлю на расходы. Слышалъ отъ Шульмана, что онъ ненавидѣтъ свою жену и желаетъ, во чтобы то не стало, развестись съ нею.

Однажды, въ концѣ 1884 года, уплативъ Шульману деньги, онъ посовѣтовалъ ему купить что нибудь для жены, такъ какъ она была всегда плохо одѣта, на что Шульманъ отвѣтилъ, что онъ съ удовольствіемъ купилъ бы ей тахрихимъ (саванъ), что кромѣ того Шульманъ неоднократно говорилъ ему, что если жена не согласится взять у него разводъ на предложенныхъ имъ условіяхъ, то онъ найдетъ средства избавиться отъ нея. Шульманъ человѣкъ богатый, но очень скупой, занимается ростовщичествомъ. На вопросы защиты свидѣтель объяснилъ, что ни съ Шульманомъ, ни съ женой его онъ никогда въ дружескихъ отношеніяхъ не состоялъ, что въ квартирѣ ихъ онъ никогда не былъ, что свидѣтелемъ дурнаго обращенія Шульмана съ женой не былъ и, наконецъ, что самъ Шульманъ былъ всегда также плохо одѣтъ.

Гиршъ Мазинъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 года онъ былъ вмѣстѣ съ Шульманомъ въ г. Кіевѣ и тамъ послѣдній сказалъ ему, что, если жена его не согласится взять разводъ на предложенныхъ имъ условіяхъ, то онъ постарается отдѣлаться отъ нея другимъ средствомъ, что черезъ двѣ недѣли послѣ смерти жены Шульманъ поѣхалъ съ показателемъ въ Минскъ, для совершенія купчей крѣпости на домъ, купленный Шульманомъ у его довѣрителя, что Шульманъ тогда же сваталъ сестру нѣкоего М., что сватовство Шульмана черезъ двѣ недѣли послѣ смерти первой жены показалось ему очень подозрительнымъ. Свидѣтель слышалъ, что Шульманъ дурно обращался съ женой, но отъ кого указать не можетъ. На вопросы защиты свидѣтель показалъ, что Шульманъ со второй своей женой познакомился лишь послѣ смерти первой, что вторая его жена бросила его черезъ нѣсколько дней послѣ свадьбы и не пріѣзжала съ нимъ вовсе въ Мозырь.

Сора Александрова. Жена Шульмана служила у нея лѣтъ 15 тому назадъ кормилицей, что и тогда, и послѣ того, она часто жаловалась ей, что мужъ обращается съ нею дурно, постоянно кричитъ на нее, а иногда даже бьетъ, что онъ требуетъ, чтобы она взяла у него разводъ, но не соглашается ее обезпечить, что покойная, дѣйствительно, не задолго до своей смерти была въ квартирѣ ея, свидѣтельницы, но она не помнитъ того, чтобы послѣдняя говорила ей, что боится пойти домой, такъ какъ мужъ грозитъ отравить ее. На вопросы защиты свидѣтельница объяснила, что когда жена подсудимаго служила у нея кормилицей, послѣдній былъ очень бѣденъ, занимался печнымъ мастерствомъ, но что когда обстоятельства его поправились, онъ взялъ къ себѣ жену въ домъ и она больше нигдѣ не служила. Въ квартирѣ Шульмана свидѣтельница никогда не была, не видѣла также того, что Шульманъ обращался съ женою, ругалъ ее, билъ и проч.

Бася Кейфманъ и Бася Меніовичъ показали, что они нанимали двѣ комнаты въ квартирѣ Шульмановъ. Передняя и кухня у нихъ были общія; жили они въ этой квартирѣ въ послѣдніе два года жизни Эстеръ Шульманъ (1884 и 1885 г.г.); отношеніе между супругами Шульманъ были всегда хорошими, никакихъ ссоръ и столкновеній между ними онѣ не замѣчали. Покупала провизію сама Шульманъ, либо дочь ея и они не замѣчали того, чтобы Эстеръ Шульманъ нуждалась въ деньгахъ. Покойная страдала припадками падучей болѣзни, которые были съ нею періодически каждый мѣсяцъ въ опредѣленные дни (передъ новолуніемъ), что смерть ея послѣдовала въ то время, когда съ нею былъ припадокъ этой болѣзни.

Келя Васерманъ. Была въ послѣдній мѣсяцъ жизни Эстеръ Шульманъ кормилицей у ребенка послѣдней, но не жила у нихъ, а приходила по нѣсколько разъ въ день. Отношенія между супругами были хорошія. Деньги Шульмана хранились у жены его, которая вообще никогда не была стѣснена въ расходахъ. Въ день смерти жены Шульманъ былъ дома и обѣдалъ вмѣстѣ съ женой, но она, свидѣтельница, ушла къ себѣ домой не выждавъ конца ихъ обѣда, а черезъ полчаса послѣ этого къ ней прибѣжалъ еврей и сказалъ, что жена Шульмана умерла и чтобъ она пошла и забрала къ себѣ ребенка покойной.

Аронъ Бобровъ и Ицка Козаковъ—братчики погребальнаго общества. Шульманъ просилъ ихъ похоронить жену его въ день ея смерти, но когда они заявили ему, что это нельзя сдѣлать безъ разрѣшенія полиціи, такъ какъ жена его скончалась скоропостижно, то онъ примирился съ этимъ и ничего не возразилъ имъ. Евреи обыкновенно хоронятъ покойниковъ въ день смерти послѣднихъ.

Изъ остальныхъ допрошенныхъ свидѣтелей одни (не сосѣди) показывали, что слышали о дурной жизни супруговъ, но сами свидѣтелями дурнаго обращенія Шульмана съ женою не были; другіе сосѣди Шульмана, часто бывавшіе у него въ домѣ, хорошо знакомые съ нимъ и его женой, показали, что отношенія между супругами были хорошія, что никакихъ жалобъ ни отъ одного изъ супруговъ имъ не приходилось слышать. Кромѣ этого, нѣсколько свидѣтелей удостовѣрили, что при нихъ съ покойной бывали припадки падучей болѣзни.

(*Продолженіе слѣдуетъ.*)

Я. Г—анъ.

На дняхъ Виленская судебная палата, вынесла рѣшеніе по извѣстной нашей cause célèbre—дѣлу гг. *Обуховичей съ С. Пусловскимъ* о наслѣдствѣ.

Рѣшеніемъ этимъ утверждено рѣшеніе Минскаго Окружнаго Суда въ отношеніи отказа Обуховичамъ въ искѣ къ Пусловскому о признаніи имѣнія Буйневичи ихъ, Обуховичей, собственностью и освобожденія этого имѣнія отъ продажи за долги Регины Эйсмонтъ. Равно утверждено рѣшеніе въ отношеніи признанія опредѣленія 2-го Общаго собранія Пр. Сената, коимъ Обуховичи были признаны наслѣдниками Анны Каминской въ им. Буйневичи не дѣйствительными и въ отношеніи — отказа Пусловскому въ признаніи движимаго имущества въ названномъ имѣніи собственностью его, Пусловскаго.

Мантевизмъ или мысленное внушеніе.

Мантевизмъ—не настолько новый предметъ, что бы о немъ многіе не знали, не читали или не слышали; мало того, во многихъ частныхъ кружкахъ, даже у насъ въ Минскѣ, производятся эти опыты, и лица, которыя занимаются ими, вполнѣ знакомы на практикѣ съ этимъ предметомъ. Поэтому познакомимъ этихъ лицъ, а равно и интересующихся этимъ предметомъ, съ тѣми гипотезами, которыя до сихъ поръ составлены нѣкоторыми изъ ученыхъ на основаніи производимыхъ ими опытовъ.

Вопросъ о мысленномъ внушеніи достаточно обработанъ извѣстнымъ ученымъ врачемъ Шарлемъ Рише, сотрудникомъ знаменитаго Шарко. Наши ученые также не оставляли безъ вниманія этого вопроса, напримѣръ, доцентъ Новороссійскаго университета, докторъ Сикорскій, И. А. Спиро и другіе. Докторъ Шилтовъ ознакомилъ публику съ дѣйствіемъ воли на разстояніи.

Лондонское Общество для психическихъ изслѣдованій (Society for psychical Researches), производя опыты *мысленнаго внушенія картами*, опредѣлило, что тамъ, гдѣ, по теоріи вѣроятностей, карта должна быть угадана 22 раза, *при мысленномъ внушеніи* была угадана 45 разъ. Кромѣ опытовъ съ картами, Рише дѣлалъ опыты съ фотографическими изображеніями разныхъ предметовъ, при чемъ угадчиками были разныя лица. Что-бы результаты сдѣлать нагляднѣе. Рише даетъ такое сравненіе: Представимъ себѣ рядъ изъ 24 урнъ, въ которыя положены послѣдовательно шарики: 30, 8, 12, 14, 3, 4, 7, 2600, 5, 5, 2, 2, 2, 2, 40, 2, 2, 100, 4, 130, 5, 1, 1, 1. Только въ одной изъ урнъ, заключающей 4 шарика, находятся 4 шарика бѣлыхъ и 1 черный; во всѣхъ-же другихъ урнахъ есть по 1 шарику бѣлому, всѣ остальные шарики черные. Велика-ли—спрашивается—вѣроятность, вынимая изъ каждой урны по одному шарику, вынуть изъ нихъ всѣ бѣлые

шарики? А между тѣмъ во время опытовъ полученъ былъ именно результатъ такого рода.

Слѣдовательно, мысленное внушеніе *существуетъ.* Въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Но въ чемъ именно заключается мысленное внушеніе, какимъ образомъ оно дѣйствуетъ? Вотъ тутъ-то и представляется поле для различнаго рода гипотезъ. Постараемся ознакомить читателей съ нѣкоторыми изъ нихъ.

Докторъ Сикорскій считаетъ, что экспериментируемый субъектъ, держа за руку индуктора, воля или желаніе котораго должны быть имъ исполнены, освѣдомляется ощупью, въ какомъ направленіи и съ какою силою напряжены тѣ или другія мышцы индуктора и, пользуясь этимъ, шагъ за шагомъ опредѣляетъ тѣ линіи, черты или движенія, которыя таитъ въ себѣ рука послѣдняго. Но, если принять эту теорію, то какимъ образомъ объяснить угадываніе чрезъ цѣпочку или безъ прикосновенія? Наконецъ, угадываніе это является какъ бы осмысленнымъ, требующимъ тщательнаго изученія,—и какимъ-же образомъ продѣлываютъ эти опыты даже дѣти? Докторъ Спиро приводитъ гипотезу, что безсознательное угадываніе принадлежитъ сполна къ первой стадіи *гипнотическаго состоянія*, возникающаго отъ различныхъ причинъ.

Объясняютъ также опыты мысленнаго внушенія слѣдующимъ сравненіемъ: какая-либо мысль,—положимъ о томъ, чтобы произвести извѣстное движеніе,—зарождается въ нашемъ мозгу и затѣмъ передается для исполненія по нервамъ къ соотвѣтствующей оконечности, какъ телеграфная депеша изъ центральной станціи по телеграфному проводу. Если конечную станцію удалить отъ центральной, то передача депеши состоится, стоитъ лишь удлинить проводъ, при условіи, разумѣется, что токъ достаточно силенъ.

При соприкосновеніи руки индуктора съ рукою экспериментируемаго, происходитъ какъ бы удлиненіе телеграфнаго провода, т. е. соединеніе нервовъ (хотя и не непосредственно). Мысль, желаніе произвести извѣстное движеніе, зародившаяся въ мозгу индуктора, передается черезъ посредство нервовъ индуктора и экспериментируемаго и черезъ мозгъ послѣдняго къ оконечности, отъ которой требуется воспроизвести движеніе, при чемъ многое зависитъ: отъ силы тока, т. е. мысли индуктора, отъ непроизвольнаго встрѣчнаго тока, т. е. посторонней какой-либо мысли экспериментируемаго и другихъ условій.

Наконецъ, существуетъ объясненіе, полученное медіумическимъ путемъ, которое заключается въ слѣдующемъ. Всякое живое существо, мозгъ котораго работаетъ, испускаетъ изъ себя флюидическія струи, стремящіяся въ пространство и образующія вокругъ него какъ-бы громадную сѣть изъ очень тонкихъ, чрезвычайно чувствительныхъ нитей, что дѣлаетъ ихъ способными воспринимать внѣшнія впечатлѣнія передавать ихъ органу, вырабатывающему мысли, т. е. мозгу.

Каждый человѣкъ способенъ воспринимать этими нѣкотораго рода слуховыми нервами, его окружающими, впечатлѣніе постороннихъ мыслей, и своею волею отпечатлѣвать свои мысли на флюидахъ мыслей чужихъ. Лицо, предлагающее задачу, воздѣйствуетъ на того, кто ее отгадываетъ и выполняетъ. Угадывающій долженъ стараться не думать, т. е. предоставлять внушителю полную возможность дѣйствовать на его мозговую систему.

Состояніе угадчика мыслей—состояніе полу-гипнотическое: онъ не засыпаетъ тѣломъ, но функціи его мозга тяжелѣютъ и приходятъ въ состояніе полу-сомнамбулическое, настолько, впрочемъ, слабое, что окружающіе не могутъ его подмѣтить, но все таки достаточное для уменьшенія на половину собственной мозговой дѣятельности и появленія возможности для чужой мысли овладѣть органами, на половину освободившимися.

Вотъ тѣ гипотезы, которыми до нѣкоторой степени объясняются явленія мантевизма.

К. Ш—ло.

СМѢСЬ.

ШАРАДЫ:

3.

Часть *первую* всегда мы въ свой отвѣтъ вставляемъ,
Когда чего нибудь мы вовсе не желаемъ.
Вторая часть въ грамматикѣ найдется,
Предлогомъ, что-ли, тамъ ученами зовется.
А *третья*—глаголъ и значитъ повелѣнье.
Но рано коль придешь, такъ ждать имѣй терпѣнье.
А если въ путь, дружокъ, надолго уѣзжаешь,
Подругѣ—*цѣлое* тогда напоминаешь.

4.

Часть *первую* мою вы въ азбукѣ найдете,
Часть *третью* можете вы также тамъ найти;
Услыша слогъ *второй*, вы дальше не найдете,
И страхъ подскажетъ вамъ не продолжать пути.
А *цѣлое*—предметъ, онъ страшенъ, для воровъ,
О немъ упомянулъ и въ басенкѣ Крыловъ.

К. Ш-ло.

Разгадки шарадъ, помѣщенныхъ въ № 13: 1—пирогъ; 2—„Домби“ ром. Диккенса.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Дѣла по Гражд. Отд. Мин. Окр. Суда.

На 21 мая 1886 г.

ИСКОВЫЯ: 1. С. Липницкой къ Родзевичамъ и Сорочинской въ сум. 4805 р. о наслѣд. послѣ А. Яновичъ. 2. Н. Ординъ къ А. Вольману о земл. и убытк. 3. С. Осмоловскаго и Г. Зуземанъ къ Н. Хижнякову о 274 р. 50 к. 4. П. Осипукъ къ І. Здановичу о закрыт. оконъ и ската крыши. 5. И. Гутцайтъ съ А Ивашкевича 1396 р. 50 к. съ процен. по 2 векс. 6. В. Бржозовской къ Моск. Земельн. Банку и Ѳ. Диленіусу о недѣйств. данной и ввод.(вопр. принят. апелляц.) 7. М. Рызвановичъ къ З. Рызвановичъ о прав. собств. (вопр. назнач. дня допр. свид.). 8. А. Замайскаго къ С. Величко о выселеніи изъ уч. з. 9. В. Кашевскаго къ И. Кашевскому о земл. 10. В. Свѣтликовой къ Ф. Толочко объ уничтож. сдѣлк. 11. Р. Мацкевичъ къ П. Корсаку объ аренд. договор. и неустойк. 12. Т. Селистровской къ И. Колантаю о земл. 13. Ф. Козляковскаго къ И. Милевичу и Плевакамъ о договор. (вопр. принят. апеляц.). 14. С. Каценельсонъ къ опек. надъ Обревковыми Александровичу о 1000 р. по векс. 15. А. и Р. Матусевичей къ Н. Матусевичу и Л. Пилькевичу объ освобожд. отъ продаж. и опис. имущ. (вопр. обезпеч.). 16. Ф. В. Громеша съ Ф. Ласко 2311 р. съ % по векс. 17. П. Пигулевскаго съ С. Раво 1700 р. съ % векс. (вопр. обезпеч.).

ЧАСТНЫЯ: 18. Утвержд. въ наслѣд. П. Гелевской и Е. Телятицкой послѣ Ф. Островскаго. 19. Выдача Ф. Козляковскому коп. заклад. на домъ Сыркина. 20 утвержд. расчетъ деньгамъ А. Биргеръ между его кредиторами. 21. Исполненіе указа Виленской Судебной Палаты по д. М. Архіер. домъ съ З. Райнесомъ о 5000 р. по договор. 22. Отреч. отъ наслѣд. Х. Эльтерманъ и Х. Меторъ оставш. послѣ М. и Х. Хейфицевъ. 23. Утвержд. дух. завѣщ. Ш. Виленкиновой. 24. Тоже А. Касперовичъ 25. утвержд. въ наслѣд. и ввод. Ю. Скирмунтъ посл. В. Скирмунта. 26. О вводѣ А. и Ал. Шеліотъ-Полочанскихъ имущ. въ г. Минскѣ. 27. Тоже М. Богатыревой. 28. П. Абрамовичъ съ А. Какушкинымъ о подлог. договор. 29. И. Бунге съ А. Шабуневичемъ о подлог. выпис. привиллег. 30. Жалоб. В. Саргутовичъ на Минск. Двор. Опек. за устраненіе его отъ администр. надъ им. Фелинъ. 31. Жалоб. опекунши Ю. Кучинской на Суд. Пр. Бурцева за неправ. дѣйств. при испол. рѣш. по д. съ И. Кучинскимъ. 32. Утвержд. въ наслѣд. Г. и Ю. Баевскихъ посл. Г. Баевскаго. 33. Жалоб. О. Вжи на суд. Пр. Сорочинскаго за медлен. по взыск. денегъ съ П. Лыщенко. 34. Утвержд. въ наслѣд. А. Пошадъ и Е. Поляниной посл. И. Москальненковой. 35. Утвержд. расчета о распред. денегъ межд. кредиторами Ю. Володзько. 36. Тоже Ивана Стретовича. 37. По рапорту Суд. Пр. Лонгинова объ отказѣ Ф. Таранкевича А. Вревовича отъ хранен. имущ. А. Петрашкевича. 38. Призн. за М. А. Ольшанскими прав. собств. по давности на уч. земл. въ Мозырскомъ у. 39. Тоже за П. Войцеховичемъ въ Минск. у. 40. Выд. Я Сидорову исполн. л. на привед. въ исполн. рѣш. по д. съ Дроздовичемъ о договорѣ и высел. изъ уч. з.

Редакторъ Н. А. Ивановъ.
Издатель И. П. Фотинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СЕМЕЙНОМЪ САДУ Г. ШУМАНА,
ВО ВТОРНИКЪ 20 МАЯ,
труппою русскихъ драматическихъ и опереточныхъ артистовъ подъ управленіемъ
Г. ЛЕНИНИ,
ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ
КРАХЪ-БАНКА
комедія въ 4-хъ дѣйст.
2. ЦЫГАНКА
водевиль съ пѣніемъ и пляской въ 1-мъ дѣйст.

ТЕАТРЪ ГОРОДСКАГО САДА
ВЪ СРЕДУ 21 МАЯ
ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ;
СЕРДЦЕ И РУКА
оперетка въ 3-хъ дѣйст.

СЕМЕЙНЫЙ САДЪ ШУМАНА,
ВЪ ЧЕТВЕРГЪ 22 МАЯ
„КОРНЕВИЛЬСКІЕ КОЛОКОЛА“
оперетка въ 3-хъ дѣйст. и 4-хъ карт.

ОТДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ
МЕЛЬНИЦЫ
въ мѣстечкѣ Крупкѣ, близъ станціи Московско-Брестской желѣзной дороги того-же названья: 1) крупчатка, о 5 поставахъ въ наилучшемъ состояніи и 2) простыя мельницы о 3 поставахъ. Объ условіяхъ, аренды можно узнать отъ г. Виктора Свида близъ станціи Борисова, въ им. Гливинѣ.
76. 3—1.

ПО СЛУЧАЮ ПРОДАЕТСЯ
совершенно новый одноконный шарабанъ; объ адресѣ справиться въ Типографіи Тасьмана. 78. 1—1.

ПРОДАЮТСЯ
ДВА ДЕРЕВЯННЫЕ ДОМА
На верхней Ляховкѣ, по Коломенской улицѣ, близъ Виленскаго вокзала подъ № 4, бывшіе Пѣшковскаго, нынѣ Гайдамовича. 10-ти лѣтній фруктовый садъ. Цѣна 4000 руб. Ежегодный доходъ 540 руб., кромѣ выручки изъ сада.
81. 1—1.

ПРОДАЕТСЯ РОЯЛЬ
Фабрики Бѣлявскаго, бронзовые часы и разная подержаная мебель по дешевымъ цѣнамъ въ домѣ Сакера на Скобелевской улицѣ. Узнать на мѣстѣ у Лифшица. 80. 3—1.

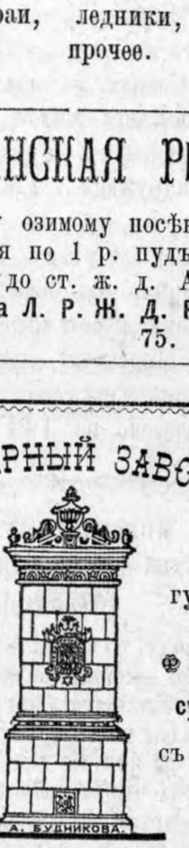
Въ имѣніи Горкахъ Лучинскаго продаются два совершенно отдѣланные сосновые вала для мельницъ; оба толщиною 12 вер. и длиною одинъ—14 арш., а другой 12 ар. Цѣна за аршинъ 1 р. 50 к.

ФАБРИКА
ЧУЛОЧН. РУБАШЕЧН. и БАСОННЫХЪ
ИЗДѢЛІЙ
А. М. ЛИВШИЦА
ИЗЪ С.-ПЕТЕРБУРГА.
Вязанныя, тканныя рубахи, чулки, носки, юбки, шарфы, шапочки, бахрома, шнурки, кисти, аграмантъ, тесемка.
ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.
Принимаю заказы и исполняю въ точности по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ
Г. МИНСКЪ ГУБ.
По Юрьевской улицѣ, домъ Дворянина.
43. 5—5.

Въ г. Минскѣ продаются три до[…] и флигель по Захарьевской улиц[…] подъ № 54.—Собственной земли д[…] 800 квад. саж.—Два водопровода, садъ, сараи, ледники, погреба […] прочее.
68. 3—3.

ШАМПАНСКАЯ РОЖЬ,
къ предстоящему озимому посѣву мѣстнаг[…] урожая продается по 1 р. пудъ съ упаков[…]кой и доставкой до ст. ж. д. Адресоватьс[…] **Ст. Марьина-Горка Л. Р. Ж. Д. Р. И. Бѣляцкому.** 75. 20—3.

ГОНЧАРНЫЙ ЗАВОДЪ
ВЪ МИНСКѢ ГУБЕРНСК.



Зав. въ Минскѣ **существ.** съ **1856** г.
ФИРМА **существ.** съ **1756** г.

А. Г. БУДНИКОВА
выдѣлываетъ
ИЗРАЗЦОВЫЯ ПЕЧИ и КАМИНЫ
съ глазированными, терракотовыми и цвѣтными украшеніями по новѣйшимъ заграничн. моделямъ.
Прочность и изящество издѣлій не уступаетъ издѣліямъ заграничн заводовъ, а равно,
ИЗРАЗЦЫ НЕ ЛОПАЮТСЯ и НЕ ТРЕСКАЮТСЯ
какъ изразцы нѣкоторыхъ другихъ заводовъ.
Заводъ, вслѣдствіе расширенія и личнаго завѣдыванія владѣльца производствами, имѣетъ возможность продавать свои издѣлія дешевле всѣхъ мѣстныхъ заводовъ.
КОНТОРА И СКЛАДЫ:
въ МИНСКѢ: Петропавловская ул. д. Ш. Гольдберга въ ВИЛЬНѢ: Нѣмецкая улица. 39 6-1

ИЩЕТЪ УРОКОВЪ
или другихъ занятій **студентъ 3-го курс[…]** физ.-мат. факультета Москов. унив., согла[…]сенъ въ отъѣздъ. Справиться на почтѣ.
54. 3—3

МАСТЕРСКАЯ
КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ
М. И. КЛІОРИНА
въ Минскѣ губ., Губернат. ул. д. Быковскаго № 11.



Спеціально изготовляются каучуковые штемпеля для казенныхъ и частныхъ учрежденій.
НОВОСТЬ!!!
Каучуковые штемпеля изготовляются въ течение 12 часовъ.
Агенты приглашаются на весьма для нихъ выгодныхъ условіяхъ повсемѣстно.
А также изготовляются всевозможныя металлическія печати и различныя вырѣзки на камнѣ, металлѣ и кости.
ПЕЧАТАЮТСЯ СЧЕТЫ, БЛАНКИ, КОНВЕРТЫ, АДРЕСНЫЕ и ВИЗИТНЫЕ БИЛЕТЫ и т. п. работы.

Пожилая дама **ИЩЕТЪ УРОКОВЪ МУЗЫКИ.** Койдановская ул., д. Вендорфа, кв. № 3. 73. 2—2.

Дозволено цензурою. 19 мая 1886 г. Минскъ.—Типо-литографія И. И. Тасьмана, уголъ Губернаторской и Захарьевской ул., домъ Г. Мельцера, въ Минскѣ.